

社会危机与性情教育

霍韬晦

今天，中国经济是发展了，人民生活也改善了许多：在解决温饱之外，人们有更多的机会去旅行、娱乐、购物、消费、享受。按照经济发展的轨道，其初步目的已经达到；这就是在生产力提高之后，市场上充满可供选择的空間；从食品、服装、住房、汽车，到各种各样的电器用品、电子通讯工具、和休闲用品、装饰品，无不具备。只要你有经济能力，生活的舒适和便利，张口即至。西方数世纪来的努力，我们数十年就达到了。往后，我们该做什么？我们已经看到了经济发展的巨大贡献，往后，是不是继续单靠这一个力量来推动社会前行？

按照孔子「富而后教」的理论，经济发展之后，教育必须跟上去。否则，在金钱和物质的诱惑之下，人很容易失去自己做人的原则：贪污、造假、欺骗顾客、抢劫、唯利是图、冷血、麻木。追求生活上的舒适变为追求官能上的快乐，沿此发展下去，人也很容易堕落，以为人生最大的快乐就是官能上的满足，于是进一步吸毒、吃迷幻药、滥交、暴力打斗，把人的本能兽性也充分发挥出来。这时候，人也彻底摧毁了自己。

更严重的是：当这种享乐文化、满足本能的文化成为主流，社会素质必然下降。孩子们在这样的环境中长大，耳濡目染，便会错认人生的意义和误认成功的标准：以为成功的人就是有力量满足自己和支配别人的人。这一力量，自然是指经济力量，以为凭借金钱可以购买快乐、购买自由、购买一切。货币成为新的神。

经济社会本来就鼓吹竞争。产品要有创意，你要突围而出，谈何容易？所以成功者少，失败者多。成功者获得膜拜，失败者却无人慰安，这就造成更大的差距和矛盾，也就是社会潜伏的危机。试看今天社会里充斥着愤怒、仇恨、委屈、埋怨、相互批判、推卸责任，就知道危机不远。连校园也不安全，美国的校园经常发生枪杀事件，杀同学、杀老师、杀无辜者，还以为自己英雄。日本和德国都发生过孩子为了谋取保险金而杀害父母的事，令人震惊。也有一些所谓「寄生族」，三十多岁还躲在家里靠父母供养。这些事件在中国也有发生，可见是一个世界性的趋势。这和经济发展也许没有直接关系，但和社会素质的下降却有绝大关系。

为什么？因为一个社会的健康发展除了经济力量之外，必须还有其他力量，尤其是文化力量。有人把文化力量称为「软技术」(soft skill)，这未免中了技术主义与实用主义之毒，未能正视文化的全体大用。孔子为什么说「富而后教」？正是因为他看到单靠经济发展并不必然带来社会的幸福和进步，反而有危机。这危机在哪里？首先在于其片面性。社会是一个整体，人生也是一个整体，人除了有经济生活之外，还要有家庭生活、团体生活、文化生活、艺术生活……但今天人为了解决经济，而牺牲家庭、牺牲亲情、友情、牺牲理想的人比比皆是。据西方后现代主义所描述的现代人的世界都是孤独者的世界，人与人之间缺乏信任、缺乏交流；在巨大的经济压力和社会体制之

下，人人都显得无力、无奈，最后只有逃避，或者藉虚拟世界来麻醉。生命失去了光采，更重要的是失去了希望。

时代已经退堕到底线，尽管经济力量仍然强劲，但人应有远见。孔子当年已经预见社会将向下沉，所以才出来「拨乱反正」。社会下沉缘自文化无力，即所谓「礼崩乐坏」，或虽有表面的礼乐形式，但内心不应，只作虚假应酬，「人而不仁如礼何？人而不仁如乐何？」结果一定归于赤裸裸的原始世界、野蛮世界，人类辛辛苦苦创造的文明（不是技术）归于幻灭。为了挽救人类、拯救文明，一定要寻出文明之根：究竟人建设一个文明为的是什麼？是为了满足自己的本能享受，过舒适生活，还是为了证明人的力量？如今文明出现了，人的创造力也被证明了，难道又再证明人有毁灭自己的力量吗？

这显然荒谬。所以，人为了自救，必然对文化、文明、财富、知识、技术、安全、幸福、快乐、终极理想这些重要观念作反思，重新回答：「人活着，为了什麼？」这古老而又不断被提出的问题。

从哲学立场，这些问题只能被反思，不能给出标准答案。文化的进程就是不断被反思的过程，不断深化或不断扩阔其涵义。若停止反思，文化也就停滞不前。

不过，孔子的智能更推进一步：人为什么要继承及推进前人的思考？明知没有最后的答案还要投身进去？就是因为人是人，人不能躲闪，人只有承担。你必须对自己进行体认，发现你自己的性情，你就知道这是情不容已，无可逃避。孔子把这个称为「仁」，即以「仁」为文化生起和生命成长的基础，即性情才是根本，满足市场要求只是商业行为。孔子相信：唯有开发人的性情，社会危机才能安然度过。

在此短文，我无法介述孔子的性情哲学，但我深信这是解决现代人类危机的唯一办法。恢复人的性情、人的自主、人的内涵、人的修养、人的自信、人的理想，这才不会被潮流大势所转，人的生命才有光辉，不枉为人一世。

谁能奋起？在这时代的呼声之前？

* 本文为作者出席十月十二日由香港培华教育基金在南沙大酒店举行之「中国发展论坛」，担任演讲嘉宾所发表之讲稿；后刊《法灯》304期，二〇〇七年十月五日