

《认识性情、开启全新教育》

作者：霍韬晦

2015年10月24日刊登于香港《信报》

性情教育，我揭橥20年、推动20年、从事20年、钻研20年，但从未写过一本有关性情教育体系性的书，随感而发的短文倒是写了不少，就是缺乏完整的介绍，也没有构作一本简明的纲要。

忙，是一个原因，但更重要的是，我暂时不想把性情教育理论化、概念化。立理限事，是很多教育专家的毛病，性情教育必须先有实践、先有体会、先深入孩子的心，一个眼神便胜却一篇文章。

现代孩子多数厌学

现代的教育体制不是为孩子的成长而设计的，它只是为经济发展和社会的需要而设的，所以学校和学院所推行的都是工具性教育，孩子从开学的第一天，便准备武装自己。

尽管现代的教育理论也强调兴趣教学，要开发孩子的潜能，顺应他们的天赋，但目的还是让他们成为市场上的胜利者。为了成功，孩子必须经历残酷的训练，教育专家会说如何迅速掌握知识，把一套又一套的东西压到孩子身上，不喜欢也得喜欢。

从顺孩子的兴趣到扭转孩子的思维，他们慢慢会给改造，进入成年人的世界，接受现实的安排，生命的自由开始失去。孩子想学的，你不会教；他不想学的，却非学不可。

为何现今的孩子大多厌学？他们不是不聪明、不是不听教，而是心里反抗，只是老师家长不晓得而已。

孩子不是不想学，而是不想按照成年人的安排，但成人要根据社会发展的需要，然后把孩子的时间填满。

性情受到压抑，生命开始无奈。孩子愈长大，愈知道不能与教育的体制对抗、与社会对抗、与权威对抗、与一切已成的大势对抗。

寂寞的心、荒凉的心、无奈的心、愤懑的心由此形成，可是表面上看不到，因为在成长的过程中，孩子已学懂伪装；他们把这些「心」收藏起来，不想示弱、不想暴露、不想面对——逃避自己，是令人感到安全的最佳办法。但这有用吗？这样的积压只会加重潜意识的负担，也许有一天会爆发，像学生占中一样。所以，若不明白今天教育的毛病和失误，乃至明天社会和人类的危机感，便不会明白为何要讲性情教育、要大力推行性情教育。

性情教育，先要尊重天。天生人，人创造文明，究竟为什么？人可以不创造，如其他动植物，永远都是一个模样。

是上天的安排，还是自然的演化？若是如此，则文明与人无关，我们可以浑噩下去。若文明的创造与人有关，那便要认识人的「殊胜性」：人有自由，若无自由，人不可能创造；人是自由的主体，亦即创造的主体。

自由是消极义，创造是积极义。你可以享受自由，但不一定能产生创造，创造必须默认一些条件，例如设计能力、想象能力、思考能力、综合判断能力……能力不一定愈多愈好，但要配搭得宜，这说明创造不简单。亚里士多德说有四因：质料因（**material cause**）、形式因（**formal cause**）、动力因（**efficient cause**）、目的因（**final cause**），最后都要通到上帝那里去，其实是想说明一个个体事物的完成。

中国文化所关心的，不是一个个体事物的完成，而是一个具体生命的成长。创造，就是一个人如何创造自己。他要成才？成事？成名？成业？还是成德？在哪里他可以下此决定？方向错了，便全盘皆错。

从哲学上说，这是人性论中有没有良知的问题，是有没有勇气直面自己、有没有承担力的问题。科学对此不能回答，惟有生命成长的教育才知这是至关重要的根基。

这正是生命的秘密、生命的特殊，所以说之为「性」。「性」不可见、不可取，甚至不可分析、不可下定义，它就是那个生命存在的如如状态。他有什么能力，只能从其生起的作用或展现处逆反而知之。那么，生命的最大作用是什么？就是超越他自己、通向别人、通向世界。「通」是为了建立一个互相认识、互相依存、互相尊重、互相付出、互相成全的关系。我把这个称为「情」，即是一种无私的奉献，纯从内出，所以是「性情」，非由外铄。

开发性情 自主学习

孟子与告子论性。告子说：「食色性也。仁，内也，非外也。义，外也，非内也。」这把道德行为（义）看作是一种客观安排。孟子反驳他，若出于客观需要便不是道德的，只有出自心灵的自觉才是真正的道德行为，所以仁与义都从内起。

性情也一样。即使有外缘牵引，但仍要经过我的价值自觉，自重自行。这是一种积极的自由，通过付出，来成就自己生命的价值。

若用佛家语言，即是经历「无我」才能认识真我，超越二分才能发现同体大悲。若在儒家，则只是情，无私之情。它存在于人的生命里，不离人性，或即是人性，所以称为「性情」。

性情教育，就是立足于此，开发孩子本具的灵明，亦即成长他自己的动力。让孩子有能力走出生理欲望的世界，建立自己的人生。成己成物，立己立

人，那才是生命的最高的自由！从历史上看，人类每一次能够起死回生，避免向下沉沦，端赖性情起用。我们怎可不珍惜！